

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

STREFA KULTURY WROCŁAW

Numer identyfikacyjny REGON

02190758300000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

sekretariat.barbara@strefakultury.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

agnieszka.marcinowska@strefakultury.pl

Telefon kontaktowy

501215064

Data

2021-03-29

Miejscowość

Wrocław

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. DOLNOŚLĄSKIE

Powiat

Powiat m. Wrocław

Gmina

Wrocław-Stare Miasto

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

9

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne:

4

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych:

4

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy:

1

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

NIE

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Strefa Kultury Wrocław prowadzi działalność w 9 lokalizacjach na terenie Wrocławia. Cztery z nich są dostępne architektonicznie dla osób ze szczególnymi potrzebami, są to Barbara przy ul. Świdnickiej 8b, Recepcja przy ul. Ruskiej 46c, Ośrodek Kultury na Ołtaszynie przy ul. Pszczelarskiej 7 oraz Galeria Dworcowa na Dworcu Głównym PKP przy ul. Piłsudskiego 105. Pozostałe lokalizacje nie są dostępne m.in. ze względu na zabytkowy charakter obiektu - Domek Miedziorytnika przy ul. św. Mikołaja 1, mieszkania dla rezydentów przy pl. Solnym 11B oraz IMPART przy ul. Mazowieckiej 17. W grudniu 2019r. rozpoczęły się działania przygotowujące do przebudowy wejścia do IMPRATU (procedura przetargowa). Nowe wejście będzie dostosowane do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 1
Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url <https://strefakultury.pl/>
ID a11y-status Częściowo zgodna
ID a11y-data-sporzadzenie 2020-03-30

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 6
Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Adres strony internetowej <https://ruska46.pl/>
Zgodność z UdC Zgodna

Adres strony internetowej <https://nocliteratury.pl/>
Zgodność z UdC Zgodna

Adres strony internetowej <https://jazznadodra.pl/>
Zgodność z UdC Częściowo zgodna

Adres strony internetowej <https://dziecinada.wroclaw.pl/>
Zgodność z UdC Częściowo zgodna

Adres strony internetowej <https://dialogfestival.pl/>
Zgodność z UdC Częściowo zgodna

Adres strony internetowej <https://wrosound.com/>
Zgodność z UdC Częściowo zgodna

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

Trwają prace nad dostosowaniem stron internetowych prowadzonych przez Strefę Kultury Wrocław. Dwie, nowo powstałe strony, nocliteratury.pl oraz ruska46.pl, są zgodne z wymogami ustawy.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

- a. Kontakt telefoniczny [X] TAK
- b. Kontakt korespondencyjny [X] TAK
- c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych [X] TAK
- d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych [X] TAK
- e. Przesyłanie faksów [X] TAK
- f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) [X] NIE
- g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty [X] TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

[X] w ciągu 2-3 dni roboczych

- h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty) [X] NIE

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

[X] NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

7

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

- a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

[X] TAK

- b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

[X] NIE

- c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

[X] NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

[X] NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia innej osoby:

10

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Wsparcie asystenckie przy wejściu do budynku (IMPART, ul. Mazowiecka 17) dla osób poruszających się na wózkach - wejście w zabytkowym budynku jest niedostępne: ciąg schodów, bez rampy czy dźwigu.

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia technologicznego:

100

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Część działań programowych zaplanowanych na realizację na żywo z udziałem publiczności ze względu na wprowadzenie obostrzeń związanych z pandemią wirusa COVID i limitem uczestników została transmitowana w Internecie, by zapewnić dostęp do wydarzeń wszystkim zainteresowanym. Część materiałów została następnie uzupełniona o napisy lub była od razu tłumaczona na PJM. Dostęp do wszystkich transmisji był bezpłatny.

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE